

970

На правах рукописи

**КРАСИКОВ
НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ**

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ
РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА
СЕВЕРНОГО БАСЕЙНА
(на примере предприятий Архангельской области)**

**Специальность 08.00.05 - экономика и управление
народным хозяйством
(промышленность)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Москва 1999

Работа выполнена во Всероссийском научно-исследовательском и проектно-конструкторском институте экономики, информации и автоматизированных систем управления рыбного хозяйства (ВНИЭРХ).

Научный руководитель: кандидат экономических наук,
доцент Розанов В.В.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор Гаврилов Р.В.
кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
Тюрников В.И.

Ведущая организация: Государственное предприятие
"Архангельская база тралового флота" (АБТФ)

Защита диссертации состоится 27 мая 1999 года в 10 часов на заседании Диссертационного Совета К 117.02.01 Всероссийского научно-исследовательского и проектно-конструкторского института экономики, информации и автоматизированных систем управления рыбного хозяйства по адресу:

101925, Москва, Б.Спасоглинищевский пер. 4/2

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВНИЭРХ.

Автореферат разослан "23" апреля 1999 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета,
кандидат экономических наук *Савенко* Т.О.Савен

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Дальнейшее развитие рыбной отрасли будет прежде всего определяться институциональными преобразованиями, прогрессивными структурными сдвигами, стимулированием инвестиций. Несмотря на то, что в отраслевой науке уже накоплен опыт по разработке программ развития, многие методические вопросы эффективности развития применительно к рыбохозяйственным комплексам исследованы не в полной мере.

Предприятия рыбного хозяйства Архангельской области в силу типичности сложившихся условий могут служить в качестве модели, на которой возможна отработка многих задач развития рыбохозяйственных комплексов.

Особого внимания заслуживает использование рыбных ресурсов Юго-Восточной части Баренцева моря и уникального Белого моря с его неисчерпаемыми возможностями развития марикультуры водорослей, семги, форели, стерляди, дальневосточного лосося, гребешка и других видов рыб. Следует учитывать также весьма выгодное стратегическое положение региона. Сравнительная близость северных территорий к основным потребителям (в Европейской части России, Сибири, странах Европы) делает их транзитным районом, незаменимым как в межрегиональных, так и в международных экономических связях.

И, наконец, в интересах укрепления продовольственной безопасности страны, не умаляя других достоинств региона, одним из важнейших направлений его развития следует считать развитие рыбохозяйственного комплекса.

Следовательно, разработка методических подходов для оценки эффективности развития рыбохозяйственного комплекса Северного бассейна (на примере предприятий Архангельской области) в условиях становления рынка является актуальной темой исследования.

Цель диссертационной работы. Целью работы является исследование проблемы эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятий и разработка на этой основе методических подходов к формированию путей развития рыбохозяйственного комплекса Архангельской области и Северного бассейна в целом в условиях рынка.

Для достижения этой цели решены следующие задачи:



оценены природно-экономические условия развития рыбохозяйственного комплекса Северного бассейна;

установлены приоритеты регионального развития;

определены тенденции развития предприятий рыбной отрасли;

разработаны рекомендации по совершенствованию системы показателей оценки работы и финансового состояния предприятий в соответствии с требованиями рыночной экономики;

разработан прогноз развития рыбохозяйственного комплекса;

дана оценка денежных потоков в рыбохозяйственном комплексе;

определены основные направления повышения эффективности предприятий.

Предметом исследования является финансово-хозяйственная деятельность рыбохозяйственного комплекса Северного бассейна.

Объектом исследования служат предприятия рыбохозяйственного комплекса Архангельской области, где отражаются проблемы Северного бассейна, возникшие в связи с кризисными явлениями и поисками эффективных путей развития этого комплекса в условиях становления рынка.

Теоретической и методологической основой исследования послужили:

общая теория статистики;

экономико-математические, статистические методы и модели;

труды отечественных и зарубежных ученых;

методические разработки научно-исследовательских отраслевых институтов;

Информационную основу исследования составили бухгалтерские и статистические отчеты предприятий и организаций, материалы статистических органов, сборники статистических данных по Архангельской области, материалы научно-исследовательских институтов отрасли, материалы конференций по исследуемой проблеме, собственные наблюдения и исследования автора.

Нормативно-правовую основу исследования составили законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, методические и инструктивные документы федерального и отраслевого уровня.

Научная новизна проведенных исследований заключается в следующем:

сформулированы и обоснованы теоретические положения по системе показателей работы предприятий;

разработаны методические подходы по системному счету основных показателей оценки деятельности предприятий;

предложены новые организационно-правовые формы деятельности предприятий и способы привлечения капитала;

разработан вариант прогноза развития рыбохозяйственного комплекса Архангельской области.

Практическое значение работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы правительственными, административными органами при определении приоритетов в развитии региона, для обоснования прогноза развития предприятий рыбной отрасли, оценки эффективности их финансово-хозяйственной деятельности.

На базе результатов работы может быть сформирован единый методический подход к определению экономической политики в развитии рыбохозяйственного комплекса в регионе на перспективу.

Апробация результатов исследования. Отдельные положения диссертационной работы обсуждались на научно-практической конференции по проблемам совершенствования хозяйственного механизма, (ВНИЭРХ, 1990), коллоквиуме отдела экономико-статистических исследований (ВНИЭРХ, 1998).

Результаты исследований рассматривались на Ученом Совете Архангельского филиала ВЭФЭИ (Всероссийский заочный финансово-экономический институт) (1998 г.). Некоторые положения нашли применение на Архангельском рыбокомбинате.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано пять работ общим объемом 2,9 п.л.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений и содержит 150 страниц машинописного текста, в том числе 7 рисунков, 11 таблиц, 9 приложений. Список литературы включает 107 источников.

Основное содержание работы

1. Проблема эффективности и современное состояние рыбохозяйственного комплекса Архангельской области.

Архангельская область расположена в северной части Восточно-Европейской равнины. На севере ее территория на протяжении трех тысяч километров омывается водами морей Северного Ледови-

того океана: Белого, Баренцева и Карского.

В состав фонда рыбохозяйственных водоёмов области обычно включается восточная часть Белого моря и юго-восточная часть Баренцева моря, а также 273 реки и 1711 озёр. Кроме того, в 70-е - 80-е годы Архангельская база тралового флота приобрела опыт ведения рыбного промысла в открытых районах Атлантического и Тихого океанов (ЮВТО, ЮЗТО). Из общего объёма добычи рыбы и других гидробионтов (около 900 тыс.т) в Северном бассейне почти 30% приходится на рыбохозяйственный комплекс Архангельской области. Баренцево море даёт более 50% всех уловов. В течение многих лет основными объектами промысла были треска и пикша, морской окунь и гренландский палтус, мойва и северная креветка. Наиболее массовым видом среди донных рыб Баренцева моря является треска. Заметна тенденция уменьшения запасов трески прежде всего из-за высокой интенсивности промысла не только самой трески, но и объектов, являющихся её основной пищей (мойва, креветка).

Представляется возможным развитие прибрежного рыболовства в Белом и Баренцевом морях. Так, по данным СевПИПРО в Белом море уловы чешско-печерской сельди достигнут 5 тыс. тонн. Запасы наваги позволяют вылавливать до 1,0 тыс.т. в Белом море и до 1,3 тыс.т - в Баренцевом. Вылов морской камбалы рекомендуется в объёме 5 тыс.т. в год.

Гренландский тюлень является традиционным объектом промысла в Белом море. На 1999 год общая квота на его добычу в Белом море была увеличена до 53500 голов морского зверя.

Особая ценность водорослей Белого моря заключается в том, что из них получают разнообразные лекарственные препараты и биостимуляторы, пищевые и кормовые добавки. Ламинария сахаристая является наиболее перспективным видом в силу своего короткого жизненного цикла и большей биомассы (урожайность - 40 т/га).

Рыбные ресурсы внутренних водоёмов представлены 14 семействами, включающими 45 видов рыб. К наиболее ценным относятся: сёмга, сиг, омуль, чир и стерлядь. Положение с запасами северной сёмги становится угрожающим. Восстановление популяций сёмги должно быть отнесено к числу приоритетных задач.

В конце 80-х - начале 90-х годов были разработаны и экспериментально проверены пути развития: сиговодства, нерестово-выростных хозяйств по частиковым рыбам, индустриального рыбоводства на внутренних водоёмах Архангельской области.

Богатейшие ресурсы региона и развитие сети коммуникаций вызывает интерес многих стран к Архангельской области. Специалисты Финляндии, Швеции, Норвегии и Дании активно участвуют в разработке международных проектов: "Коридор Оулу-Карелия-Архангельск-Коми", развитие инфраструктуры Архангельска, обучение нефтяному инжинирингу и другие. Дальнейшее развитие транспортного комплекса связано со строительством железной дороги, обеспечивающей кратчайший выход через республику Коми на Урал и в Сибирь. После завершения строительства откроется благоприятная возможность доставки грузов в Юго-Восточную Азию через порт Архангельск. Развитие промышленности и транспортной сети создаёт предпосылки для расширения внутреннего и внешнего рынков товаров.

Развитие рыбохозяйственного комплекса связано с наличием и пополнением основного и оборотного капитала, а также с их структурой. Так, активная часть основных фондов (рыбодобывающие суда и технологическое оборудование) определяет объём производства и уровень производительности труда.

Структура стоимости имущества даёт общее представление о финансовом состоянии предприятия. У Архангельской базы тралового флота (АБТФ) в течение 1995-1998 гг. произошло резкое изменение стоимости и структуры стоимости имущества в сторону увеличения удельного веса в нем оборотных средств. При этом значительно сократилась стоимость основных средств (в 1996 году более чем в 2 раза) за счет списания и реализации судов. Имущество стало более мобильным, но в 1996 году доля оборотных средств увеличилась, главным образом, за счет дебиторской задолженности (более чем в 7 раз). Материальные оборотные средства возросли в 1995 году в 2,2 раза прежде всего по готовой продукции и товарам отгруженным. Рост дебиторской задолженности связан с неплатежеспособностью покупателей (заказчиков). Естественно, что на всей динамике имущества и его составляющих отразились условия ценообразования.

При общих негативных тенденциях у Архангельского рыбокомбината в 1995-1998 гг. проявились особенности в изменении структуры стоимости имущества. Сказалась прежде всего зависимость от покупного сырья и материалов, а также сложные условия реализации готовой рыбопродукции. Хотя и в меньшей степени, но рыбокомбинат также списывал и реализовывал изношенное и излишнее имущество. При этом возрастала доля оборотных средств и уменьшалась доля основных средств. Дебиторская задолженность по товарам (работам, услугам) на рыбокомбинате возрастала в среднем на 100-200% в год. Наблюдался рост по всем элементам материальных оборотных средств (кроме незавершенного производства). Однако в течение 1996-1998 гг. сокращались запасы сырья, материалов и готовой продукции, а следствием этого явилось уменьшение материальных оборотных средств почти на 40%.

В рассматриваемый период (1995-1996 гг.) для ЗАО "ФлотАрхрыбпром" характерно то, что стоимость его имущества возрастала: в 1995 г. - 136%, в 1996 г. - 116%. Это объясняется только ростом оборотных средств, так как стоимость основных средств и внеоборотных активов изменилась незначительно. Причем, если в 1995 году рост наблюдался почти по всем элементам оборотных средств (кроме денежных средств), то в 1996 году - только за счет увеличения дебиторской задолженности (покупателям - в 4,2 раза).

Преобразования в рыбной промышленности были прежде всего связаны с дроблением традиционных субъектов хозяйствования, изменением их организационно-правовой формы и возникновением большого числа новых предприятий. Вместе с тем, представляется, что при реформировании экономики часто отсутствует согласованность процесса приватизации с задачами реструктуризации. Очевидно, что поспешность и принудительность (в некоторой степени) структурных преобразований привели к неблагоприятным последствиям. Распад объединения "Архангельскрыбпром" на ряд самостоятельных предприятий не дал ожидаемого результата. Архангельская база тралового флота ориентирована на экспорт рыбопродукции, работу с иностранными портами. Этому способствует и таможенный режим и налоговая система, а также высокий уровень тарифов по обслуживанию судов в отечественном порту.

Пример Мурманского рыбокомбината показывает, что выделение структурных подразделений в процессе приватизации может привести к созданию неконкурентоспособных предприятий, удорожанию конечной продукции. Объединения технологически и экономически взаимосвязанных производственных, торговых и финансовых предприятий облегчают решение задачи инвестирования средств в производство конкурентоспособной продукции. Речь идет о горизонтально интегрированных финансово-промышленных группах. Как показывает мировой опыт, межотраслевая диверсификация производства - эффективный способ обеспечения финансовой устойчивости производителей.

2. Разработка методических подходов для оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий в условиях рыночных отношений

Экономика может быть представлена как система, способная достигать равновесие на основе спроса и предложения. В работе предпринята попытка постановки задачи создания модели управления экономикой предприятия с использованием системы стоимостных и натуральных потоков, выступающих как издержки и результаты производства товаров и услуг. Это обуславливает необходимость перехода к международной системе учета и отчетности - системе национальных счетов (СНС), отражающей идею общего экономического равновесия.

Такой межотраслевой баланс СНС в условиях рыночной экономики позволяет производить системный счет основных показателей СНС, анализ взаимосвязей между отраслями экономики, изучать структурные сдвиги и особенности ценообразования. Сфера применения моделей межотраслевого баланса (МОБ) практически безгранична - от конкретного анализа проблемы до анализа перспективы развития в любых масштабах и сферах деятельности (регион, отрасль, инвестиции, финансы, потребление, экология и др.). Представляется возможным составление модели МОБ агропромышленного комплекса России и регионов, а также выполнение расчетов продовольственных балансов основных продуктов, включая рыбные. По нашему мнению, для дальнейшего исследования целесообразно использовать накопленный опыт моделирования в экономике промыш-

ленности и отраслей. К примеру, по составлению межотраслевых балансов проводили исследования такие авторы как Черняк Ю.И., Журавков В.О., Ивченко В.В., Сберегаев Н.А. и другие.

Проблема адекватности - ключевой момент в теории измерений, т.е. выяснение, какие операции над числами, представляющие экономические величины, имеют смысл. Наш выбор тех или иных показателей определяется в первую очередь практическими задачами, стоящими перед нами.

В теории потребительского поведения рассматриваются такие понятия как рациональность потребителя, полезность товара или услуги. Потребитель стремится получить максимальное удовлетворение или полезность, используя свой ограниченный доход. Многие руководители предприятий делают ставку или только на качество или только на производительность для выпуска низкокачественной продукции. Однако качество как стратегия - это способ повышения производительности и уменьшения затрат.

В последнее время прибыль практически стала всеобъемлющим, фактически единственным критерием эффективности, в том числе и при управлении качеством.

Качество как стратегия реформ должно быть в центре внимания менеджеров. Важно понимать, что качество хотя и требует значительных инвестиций, но инвестиции без гарантий качества - потерянные деньги. Инвестиции в качество помимо разработки и внедрения новых технологий должны быть направлены на людей: изменение взглядов, принципов, получение новых знаний по статистическим методам управления качеством. Регулирующая роль рынка жестока - рынок просто уничтожит предприятия, которые не уделити должного внимания качеству. Ныне конкурентная борьба предприятий - это борьба действующих на них систем управления качеством. От сертификации продукции следует переходить к сертификации систем управления качеством. Мировая практика сформировала три уровня систем управления качеством: системы, соответствующие требованиям стандартов ИСО серии 9000; общефирменные системы управления качеством (TQM); системы, соответствующие критериям международных премий по качеству.

Перед российскими предприятиями стоят следующие первоочередные задачи по управлению качеством: создание нового стиля управления, основанного на изучении факторов, тенденций и зако-

номерностей; изучение и применение статистических методов управления качеством; создание постоянно действующей системы подготовки кадров по системе управления качеством; построение системы управления качеством и ее совершенствование.

Теперь, полагаясь на рекомендации по показателям оценки предприятий, можно перейти к методическим вопросам определения объема выпуска продукции и производительности труда. В развитых странах в экономическом обороте принимает участие не только материальная сфера, но и сфера услуг, а также домашнее хозяйство. Причем измерению производительности труда работников, оказывающих услуги (менеджеров, инженеров, программистов и др.), придается приоритетное значение в силу их важности с точки зрения перспектив конкурентной борьбы. Здесь следует проводить идею практической целесообразности применения тех или иных показателей в зависимости от задач управления конкретным хозяйственным звеном. Особое внимание уделяется полезности конечного продукта, чтобы удовлетворить запросы потребителей. Более оправданным представляется комплексный подход к расчету производительности труда с использованием многофакторных показателей:

$$MФ = \frac{Q}{(\alpha \times L) + (\beta \times K)}, \quad \text{где:} \quad (1)$$

- MФ** - многофакторная функция производительности труда;
- Q** - объем выпуска товаров и услуг, выраженный в стабильных ценах, чтобы исключить влияние рыночных факторов (млн.руб.);
- α, β** - соответствующие веса по затратам живого труда и основного капитала;
- L** - затраты живого труда (млн.руб.);
- K** - затраты основного капитала (млн.руб.).

Различные показатели, которые входят в систему национальных счетов, позволяют измерять объемы производства и раскрывать факторы, непосредственно определяющие функционирование экономики. Известно, что маркетинговые исследования предшествуют расчету основных плановых показателей фирмы. После чего можно

перейти к определению самих показателей. С нашей точки зрения, к таким показателям следует отнести: объем производства (продаж), доход от продажи; издержки производства, издержки обращения; прибыль (валовая, чистая); производительность труда; уровень общей рентабельности; число оборотов капитала; капиталотдача; капиталоемкость продукции; индексы цен и физического объема продукции.

Вместе с тем считаем важным использовать следующие показатели оценки финансового состояния предприятий: коэффициент абсолютной ликвидности, промежуточный коэффициент покрытия, общий коэффициент покрытия, коэффициент ликвидности по чистым оборотным активам, общий коэффициент ликвидности.

В системе национальных счетов в качестве основных показателей отрасли используются показатели выпуска и валовой добавленной стоимости (ВДС). Показатель выпуска представляет собой начальный показатель в измерении результатов производства. Этот показатель исчисляется на валовой основе, т.е. из него не исключается стоимость израсходованных сырья, материалов и других элементов промежуточного потребления. Показатель валовой добавленной стоимости более точно характеризует результаты хозяйственной деятельности, так как исчисляется за вычетом стоимости промежуточного потребления. Он называется валовым, так как из него не исключается стоимость потребления основного капитала. Показатели выпуска и ВДС рассчитываются в текущих и постоянных (базисных) ценах.

Идея изучения взаимосвязи между некоторым набором переменных величин - одна из основополагающих в формировании СНС. По своей форме счета СНС сходны со счетами бухгалтерского учета, имеют T-образную форму. Счета, как правило, уравниваются с помощью балансирующей статьи, т.е. балансовым методом. Балансирующая статья становится затем исходной статьёй следующего счета.

По нашему мнению, для реализации названных принципов в рыбной отрасли следует использовать счета для секторов экономики: текущие, счета накопления и балансы активов и пассивов.

Эти счета следующие:

- 1). Счет производства,
- 2). Счет образования доходов,

- 3). Счет первичного распределения доходов,
- 4). Счет перераспределения доходов,
- 5). Счет использования располагаемого дохода,
- 6). Счет операций с капиталом.

В работе представлена система экономических счетов и выполнены расчеты на примере АВТФ, которые раскрывают содержание и направление движения материальных и денежных потоков.

Вместе с тем предложенные экономические показатели обеспечивают возможность "восхождения" от уровня предприятия до уровня отрасли и экономики в целом (горизонтальные и вертикальные связи). Полученный баланс экономического оборота представляет собой новый инструмент экономического анализа. При этом снижается общий объем информации, поступающий от первого звена на федеральный уровень.

Ограниченность ресурсов диктует необходимость выбора оптимального варианта производства, базируясь на принципах комбинации, замещения факторов с учетом эффекта масштаба производства.

В этой связи строится кривая производственных возможностей, которая показывает значение выбора того или иного варианта развития. При абсолютном использовании ресурсов (в экономике полной занятости) все точки возможных комбинаций производства каких-то двух товаров находятся на границе производственных возможностей. Точки на кривой производственных возможностей соответствуют величине "предельной" производственной мощности. Представляет интерес использование в качестве единиц измерения мощности условных единиц как показателей полезности и качества продукции. Более широкое использование условных единиц измерения устранило бы основные недостатки валовых показателей. Полагаем, что вряд ли целесообразно искать какой-то интегральный показатель производственной мощности. В каждом конкретном случае следует учитывать особенности предприятий и выбирать тот или иной показатель или сочетание нескольких показателей: стоимостных, натуральных, трудоемкости работ и других.

В работе исследованы методические вопросы определения производственных мощностей рыбоперерабатывающих предприятий и проблем их использования.

На рыбокомбинатах области в перспективе потребуются расширение производственных площадей, увеличение числа машин и их

производительности, модернизации действующего оборудования, внедрение принципиально новых технологических процессов и дополнительная численность работающих. Таким образом, возникает острая необходимость технического перевооружения, роста уровня комплексной механизации и снижения трудоемкости изделий.

3. Определение эффективных путей развития предприятий рыбохозяйственного комплекса в условиях становления рынка

Общая оценка денежных потоков позволяет сделать заключение о слабой инвестиционной деятельности и недостаточной финансовой деятельности предприятий рыбопромышленного комплекса. Так, Архангельский рыбокомбинат в 1996-1998 гг. не направлял денежные средства на приобретение машин и оборудования. ЗАО "ФлотАрхрыбпром" направило на оплату машин и оборудования лишь 0,3% всех денежных средств, а ОАО "Комсервфлеш" менее 0,1%. Архангельская база тралового флота в этом направлении использовала 1,2% всех денежных средств. Кредитные ресурсы остаются практически недоступными для предприятий. Только 1-3% всех денежных средств являются кредитными. Ситуация на рынках капитала порой меняется чрезвычайно быстро. Даже предприятия с большим опытом вынуждены использовать различные источники финансирования. Из наиболее распространенных способов привлечения капитала встречаются такие как аренда, финансовое обеспечение за счет долга, совместные предприятия, партнерства по использованию и разработкам, слияния и поглощения, а также финансирование за счет положительного сальдо денежного потока. Многие предприятия снижают стоимость своего капитала и увеличивают денежный поток благодаря тому, что выбирают для себя такую структуру капитала, в котором достаточно высокая доля заемных средств. Для малых предприятий частное размещение ценных бумаг является третьим по значению источником капитала после таких способов как переход на положение ОАО и лизинг оборудования. Перед созданием ОАО необходимо предварительно использовать капитал из альтернативных источников для наращивания необходимого потенциала предприятия.

Если предприятие добилось прочного положения на рынке со своей продукцией и ему требуется обеспечить себе возможность

быстрого роста, то для этого нужно использовать франчайзинг. Этот способ заключается в предоставлении другим предприятиям лицензии на право выпуска продукции или оказания услуг. При этом привлекаются дополнительная рабочая сила и ресурсы.

Еще одним способом привлечения капитала является продажа или передача счетов дебиторов факторинговой компании. Очевидно, что прежде чем привлекать капитал со стороны, надо научиться управлять своими денежными средствами. Это вызывает доверие со стороны банков, поставщиков и клиентов.

Объединение технологически и экономически взаимосвязанных производственных, торговых и финансовых предприятий облегчает решение задач привлечения капитала в производство конкурентоспособной продукции. Межотраслевая диверсификация производства - наилучший способ обеспечения финансовой устойчивости производителей. Достойным примером этому могло бы стать создание финансово - промышленной группы в г.Архангельске (ФПГ). Объединению благоприятствует тот факт, что практически все основные предприятия рыбной отрасли остаются государственными: АВТФ, рыбокомбинат, судоремонтный завод, водорослевый комбинат. Одним из вариантов может быть создание региональной государственной ФПГ (холдинг-компания).

Для оценки и выбора эффективного варианта развития предприятия предполагается использовать многокритериальный метод "ПАУК-ДИС". Диаграмма оценки работы Архангельской базы тралового флота по этому методу представлена на рис.1. Для построения диаграммы использованы численные значения критериев (1995 - 1997 гг.):

- K₁ - коэффициент оборачиваемости капитала (ресурсоотдачи);
- K₂ - коэффициент оборачиваемости мобильных средств;
- K₃ - фондоотдача (руб.);
- K₄ - коэффициент оборачиваемости собственного капитала;
- K₅ - коэффициент оборачиваемости материальных средств;
- K₆ - закрепление оборотного капитала на 1 руб. реализованной продукции (руб.);
- K₇ - коэффициент финансовой независимости;
- K₈ - коэффициент финансирования.

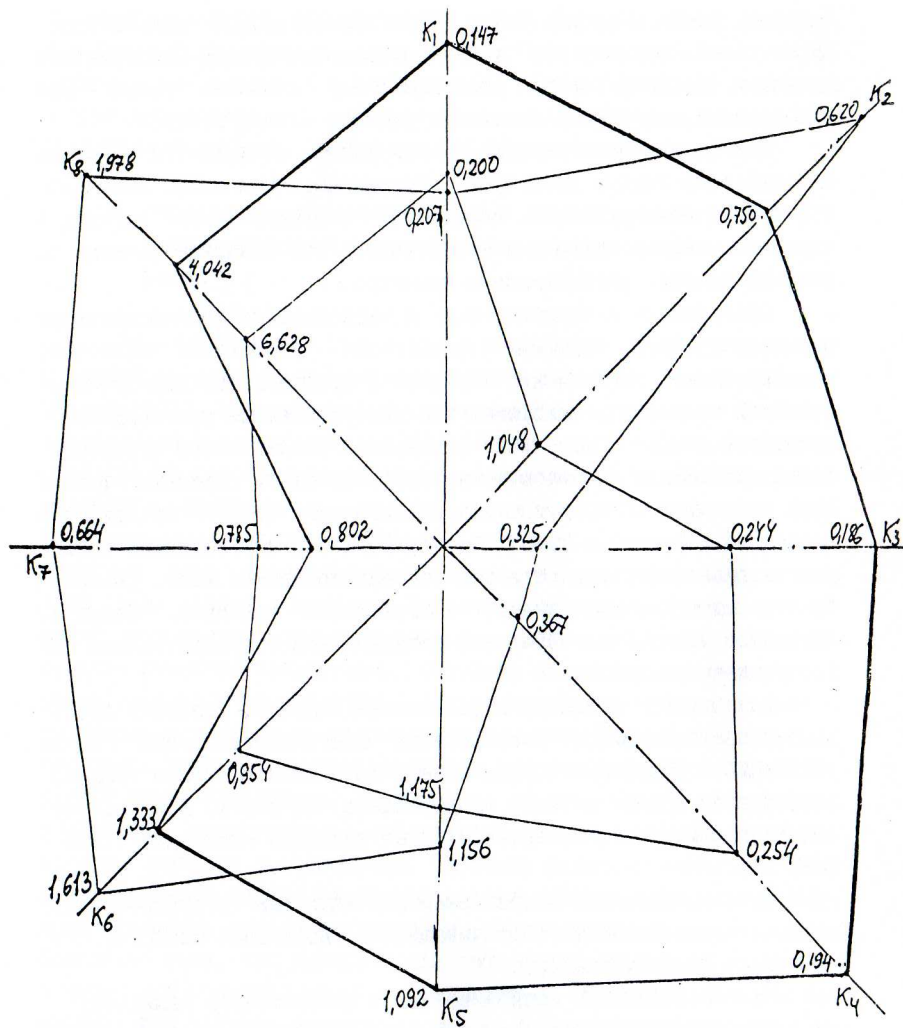


Рис.1 Диаграмма метода "ПАУК-ЦИС"
оценки работы АБТФ

При построении диаграммы лучшие значения критериев наносились ближе к центру. Выбор предпочтительного варианта осуществляется в соответствии с правилом: "паутина", очерчивающая наименьшую площадь, соответствует лучшему варианту.

Необходимым условием выхода рыбохозяйственного комплекса из кризиса является разработка конкретных мероприятий, проектов, бизнес-планов и организационных мер.

В качестве научного инструментария целесообразно использовать один из методов, называемый логистика, который широко применяется в странах с развитой рыночной экономикой с достаточным информационным потенциалом.

В работе рассмотрены методические вопросы логистики и возможность ее применения для предприятий рыбохозяйственного комплекса.

Логистика имеет своей целью повышение организованности производственных систем, и поэтому она тесно взаимодействует с организацией производства. Закономерности организации производства являются базой для решения логистических проблем. Принципы логистики: синхронизация, оптимизация и интеграция - служат основным методом повышения организованности и эффективности производственных систем.

В настоящее время при определенной инвестиционной активности удается реализовать ряд проектов и мероприятий, направленных на возрождение рыбохозяйственного комплекса Архангельской области на качественно новой рыночной основе.

Предприятия и организации Северного бассейна нельзя обвинить в пассивности по вопросам выхода из кризисного состояния. Многие начинания и проекты следует считать достаточно прогрессивными, но и они не решают в целом проблему развития рыбохозяйственного комплекса Архангельской области.

Однако ситуация в рыбодобывающей отрасли Архангельской области, в частности, и в целом по Северному бассейну, нуждается в серьезной корректировке. Рыбпродукция, реализованная за рубежом непосредственно из районов промысла, т.е. без пересечения границы России, не подпадает под понятие экспорта по действующему законодательству. Следствием этого, является то, что на эту продукцию не могут распространяться законодательные акты, регулирующие экспорт товаров.

Отраслевые предприятия вынуждены использовать большую часть валютной выручки на развитие экономики других регионов России и зарубежных стран. За счет этой выручки покрываются прежде всего затраты на ремонт судов, закупку для них топлива и прочие эксплуатационные расходы. Причем валютная выручка, как правило, в Архангельскую область не поступает, а оседает на счетах различных посредников-агентств в иностранных государствах и России (г. Москва, г. Мурманск). Рыба, выловленная по государственным квотам в промысловых районах СВА (треска, пикша), пользуется высоким спросом во многих странах и успешно обменивается предприятиями на товары или услуги зарубежных фирм.

Рассмотрены мероприятия по отдельным предприятиям по совершенствованию структуры управления, объединению финансовых ресурсов и проблемам НТП.

Северный бассейн дает около 20% общего объема уловов Российской Федерации.

На Архангельскую область приходится почти 30% общего объема уловов Северного экономического региона, ее особенностью является высокая степень концентрации основного производства, сосредоточенного в г. Архангельске.

Стратегическими целями проводимой политики в области развития рыбохозяйственного комплекса в период до 2010 года являются: обеспечение устойчивого развития рыбного хозяйства в регионе; максимальное использование водных биоресурсов с учетом возможностей внутреннего и внешнего рынков рыбных товаров; расширение ассортимента и увеличение поставок на внутренний рынок, в том числе на местный; обеспечение максимальной прибыли от производственной деятельности предприятий и организаций.

Анализ сложившейся экономической ситуации в отрасли, в регионе, тенденций развития ее в будущем показывает, что развитие может осуществляться по трем сценариям: инерционному, стабилизационному и оптимистическому.

Результаты оценки развития рыбохозяйственного комплекса по данным сценариям показывают, что наиболее реальным и эффективным, с учетом экономической и социальной ситуации в стране и регионе, финансового состояния рыбохозяйственных предприятий и организаций Архангельской области, будет развитие по второму сценарию.

Развитие по этому сценарию предполагает увеличение объема уловов рыбы и нерыбных объектов в 2010 г. по сравнению с 1997г. в 1,6 раза. По первому сценарию за этот же период увеличение объемов уловов прогнозируется в 1,3 раза и по третьему сценарию в 1,8 раза.

Все три сценария могут быть обеспечены сырьевой базой и производственными мощностями береговых предприятий, а также необходимыми трудовыми ресурсами. Однако все будет зависеть от величины капитальных вложений и прежде всего во флот.

Для реализации мероприятий по развитию рыбного хозяйства в регионе в период до 2010 г. потребуется около 4,5 млрд. руб (в ценах на конец 1998 г.), в т.ч. в период 1999-2005 гг. - более 2,4 млрд. руб., 2006-2010 гг. - около 2,1 млрд. руб. Наибольшая часть инвестиций (около 70,0% общих вложений) будет связана с обновлением флота. Около 20% капитальных вложений будут освоены в рассматриваемый период при развитии береговой перерабатывающей базы.

Особое внимание в перспективе намечается уделить развитию системы воспроизводства и охраны водных биоресурсов.

Представляется, что разрозненные усилия отдельных предприятий не обеспечат в полной мере обновление материально-технической базы. В связи с этим возлагаются надежды на усиление интеграционных процессов, на создание региональных ассоциаций по инвестициям, холдингов и концернов.

Периодические переоценки основных средств позволят установить экономически обоснованные величины амортизационных отчислений, привести их в соответствие с реальными экономическими условиями. При оценке эффективности инвестиционных проектов следует иметь в виду, что амортизация в составе денежного потока (по сравнению с прибылью) не подвержена финансовому риску. Следовательно, изменение в проекте распределения затрат по периодам в пользу (с учетом) амортизации сделает данный проект менее рискованным.

Результаты предварительной оценки эффективности развития рыбохозяйственного комплекса Архангельской области в долгосрочной перспективе показывают достаточный уровень экономической и бюджетной эффективности: норма прибыли 54,9 %, отдача программ-

ных мероприятий 10,2 %, интегральная эффективность затрат 17,1 %, степень участия государства 5,5 %.

4. Заключение

4.1. Рыбохозяйственный комплекс Архангельской области продолжает находиться в затажном экономическом и структурном кризисе. Перестройка производственной структуры предприятий применительно к условиям рыночной экономики происходит крайне медленно.

4.2. Необходимость совершенствования системы рационального использования морских биоресурсов обосновывается проведенным комплексным анализом и предложением ряда мер по эффективному развитию предприятий рыбохозяйственного комплекса Архангельской области и Северного бассейна.

4.3. Рекомендуются разработать и внедрить меры по созданию таких экономических условий, которые бы способствовали повышению эффективности работы предприятий и организаций отрасли, ориентации поставок рыбы на внутренний рынок. Для этой цели необходимо активно участвовать в изменении налогового и таможенного режимов, сдерживающих поставки на внутренний рынок. Использовать новые формы предпринимательской деятельности, международного сотрудничества (совместные предприятия, свободные экономические зоны, ЗАО, ОАО, аренда, лизинг, франчайзинг и другие).

4.4. Материальные и стоимостные потоки в рыбном хозяйстве рассматриваются в модели "затраты - выпуск".

Межотраслевой баланс позволяет производить системный счет основных показателей экономики, выявлять главные экономические пропорции, изучать структурные преобразования. Возможно составление продовольственных балансов, включая рыбные.

4.5. Методический подход к разрешению проблемы качества и количества в экономике. Использование сертификации технологических процессов, американского и японского опыта применения "семи инструментов" качества ("петля" качества, цикл Э.Деминга). Необходимость измерения качества и количества, совершенствование показателей производительности труда. Измерение результатов не только в материальной, но и социальной сфере.

4.6. Обоснована необходимость разработки системы показате-

лей, комплексно характеризующих рыночную экономику в целом и отдельное предприятие в частности. Один из них - валовая добавленная стоимость как разность между выпуском и расходами на промежуточное потребление. Предлагается использовать метод натуральных показателей в отрасли с ограниченным ассортиментом изделий, а также исследовать взаимосвязь между переменными величинами и сформировать систему национальных счетов (СНС) для рыбной отрасли региона и отдельного предприятия. При этом основными счетами могут быть: текущие, счета накопления и балансы активов и пассивов.

4.7. Предлагается для разрешения противоречия между безграничными потребностями общества и ограниченными экономическими ресурсами метод эффективного распределения ресурсов по отдельным направлениям использования.

4.8. Для развития рыбохозяйственного комплекса необходимо остановить тенденцию снижения использования производственных мощностей, их скрытого выбытия и снижения реальной величины. Необходимо возродить систему учета производственных мощностей, для чего использовать условные единицы измерения величины производственной мощности в связи с разнообразием потребностей и соответствующих их объемов производства.

4.9. Доказана актуальность повышения финансовой активности предприятий. Кризис неплатежей приводит к тому, что дебиторская задолженность превращается в труднореализуемые активы. Расчет коэффициентов ликвидности позволяет дать сравнительную характеристику предприятий по ликвидности, финансовой устойчивости.

Оценка движения денежных средств показывает, что они поступают на предприятия в основном от реализации продукции (работ, услуг) - 91-93% всех поступающих средств, кредиты и займы составляют лишь 3%. Предприятия используют денежные средства в основном на оплату товаров, работ, услуг (56-58%) и на оплату труда (20-24%).

4.10. Межотраслевая диверсификация производства является одним из эффективных способов обеспечения финансовой устойчивости предприятий и перелива капитала из стагнирующих отраслей в перспективные. Остается актуальным создание финансово-промышленных групп (ФПГ), которые представляют собой пример успешного роста согласованности и взаимозависимости всех организационных звеньев в структуре финансового и промышленного капитала.

Для выбора эффективного варианта финансово-хозяйственной деятельности предприятия целесообразно использовать многокритериальный метод оценки "ПАУК-ЦИС".

4.11. Рекомендуется внедрить логистический подход для достижения желаемого результата с минимальными затратами времени и ресурсов путем оптимального сквозного управления материальными и информационными потоками.

4.12. Разработан прогноз развития рыбохозяйственного комплекса Архангельской области на период 1998-2010 гг. и рассчитана экономическая, бюджетная и социальная эффективность по основному сценарию реализации мероприятий.

5. Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

5.1. Проблема оценки и оптимизации пропорций производственных мощностей. Тезисы докладов отраслевой научно-практической конференции молодых специалистов по проблемам совершенствования хозяйственного механизма. М.1990., с. 106-107.

5.2. Совершенствование методов расчета производственных мощностей. Экономические проблемы интенсификации воспроизводства основных фондов и капитальных вложений в рыбной промышленности. Сборник научных трудов. М.1990., с. 110-112.

5.3. О совершенствовании методологии планирования внутриотраслевых пропорций. Экономические проблемы интенсификации воспроизводства основных фондов и капитальных вложений в рыбной промышленности. Сборник научных трудов. М.1990., с. 112-114.

5.4. Тезисы доклада на научной конференции по теме "Свободные экономические темы". Сборник научных трудов Архангельского филиала ВЭФЭИ. Архангельск. 1998.

5.5. Учебно-методическое пособие по менеджменту "Управление персоналом". Кафедра экономики и социологии труда ВЭФЭИ. Архангельск. 1998.